-2-

PROPOSTA D'ACORD

Assumpte

Proposta del Consell Municipal d'Infància d'instal·lació d'una tirolina estàtica al Parc de Can Rafart.

Relació de fets

Els representants dels infants de Vilassar de Dalt al Consell d'Infància han rebut l'encàrrec de proposar al Ple que es millorin els parcs del poble, tenint en compte que no estan del tot pensats per jugar, o no per als nens i nenes de totes les edats.

Creuen que falten jocs per als infants de 10 a 12 anys, i que una tirolina estàtica és un tipus de joc adequat que crea consens, i a Vilassar no n'hi ha cap.

Valoren que una tirolina seria una novetat molt divertida i que faria que molts infants d'aquestes edats volguessin anar als parcs a entretenir-se.

Després de valorar les diferents possibilitats amb l'arquitecte municipal proposen:

- Que s'instal·li al parc de Can Rafart, entre la petanca i els jocs infantils.
- Que sigui perquè els infants d'entre 8 i 14 anys puguin jugar de manera autònoma i segura.
- Que es tingui en compte que estigui a l'ombra per no cremar-se amb el mecanisme quan faci molta calor
- Que el seient no sigui de fusta (per no clavar-se les estelles, ni que es faci malbé amb la pluja), ni de plàstic que s'escalfi molt amb la calor (per no cremar-se). El cable de ferro hauria d'estar protegit per poder-se agafar bé i no fer-se mal.
- Que tingui un sistema de frenada segura per no sortir disparats i fer-se mal.
- Que es posin normes per a l'ús de la tirolina.

Atenent la seva petició, i vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa, es proposa al Ple l'adopció de l'acord següent:

Proposta d'acord

1. Atendre la petició del Consell Municipal d'Infància i aprovar la instal·lació durant l'any 2016 d'una tirolina al Parc de Can Rafart, amb compliment de tots els requisits que determinin els tècnics municipals.

2. Comunicar aquest acord als representants del Consell Municipal d'Infància de Vilassar de Dalt i als Serveis Tècnics Municipals.

La regidora d'Infància,

Paula Lloret Puig

Vilassar de Dalt, 23 de maig de 2016

-3-

PROPOSTA D'ACORD

Assumpte: *Ratificació de les actuacions administratives i judicials d'urgència realitzades per l'alcalde per a la interposició de recurs d'apel·lació contra la resolució judicial 86/2016, de 14 d'abril del Jutjat Contenciós administratiu número 1 de Barcelona, relatives a les quotes de l'Associació de Municipis per la Independència i delegació d'accions en l'alcalde.*

Antecedents de fet

En sessió plenària de 26 de gener de 2012 s'adoptà, entre d'altres, l'acord d'adhesió a l'Associació de Municipis per la Independència (en endavant AMI) aprovar els Estatuts que la regulen, i facultar a l'alcalde de la corporació per a la signatura dels documents necessaris per a l'efectivitat de l'acord.

En data 22 de setembre de 2014, el representant de la Subdelegació del Govern a Barcelona interposà recurs contenciós administratiu contra el pagament de les respectives quotes anuals dels anys 2013 i 2014 de l' AMI aprovades per decret d'alcaldia de 28 d'octubre de 2013, i per decret del regidor delegat d'hisenda de data 13 d'agost de 2014 respectivament.

La referència administrativa del recurs contenciós administratiu és el número 425/2014-5, recurs ordinari, interposat davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 1, de Barcelona. Consta també en l'expedient administratiu el decret d'alcaldia de 21 d'octubre de 2014 pel qual es designa l'advocat senyor Josep Gascón com a representant de l'ajuntament per portar la direcció lletrada del recurs administratiu de referència.

En data 14 d'abril de 2016, el Jutjat contenciós administratiu número 1 de Barcelona ha dictat sentència 86/2016 per la qual s'estima el recurs interposat per la Subdelegació del Govern a Barcelona, declara les actuacions administratives impugnades disconformes a dret i s'anul·la els actes administratius recorreguts.

La sentència de 14 d'abril de 2016, de la que consta còpia en l'expedient, ha estat notificada al representant d'aquest ajuntament a finals d'aquest mateix mes. D'acord amb el que estableix la pròpia resolució judicial, contra aquesta sentència es podia interposar recurs ordinari d'apel·lació davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini màxim de quinze dies hàbils a comptar del següent a la recepció de la notificació.

L'alcalde d'aquest ajuntament, per tal de poder recórrer la resolució judicial de referència en termini, i en exercici de la competència que en supòsits d'urgència li ve atribuïda per l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local, ha instat l'advocat senyor Josep Gascón Castillo a presentar recurs d'apel·lació contra la resolució judicial de referència davant la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

D'acord amb la còpia obrant a l'expedient, el recurs d'apel·lació ha estat presentat en data 10 de maig del corrent davant el Jutjat Contenciós Administratiu número 1 de Barcelona, per tal que aquest l'adreci a la Sala del Contenciós Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya.

Així mateix, també per decret d'alcaldia del que consta còpia en l'expedient, s'ha designat per a aquest procediment d'apel·lació al senyor Josep Gascón com advocat, i al procurador senyor Jose Manuel Luque Toro.

En data de 13 de maig del corrent, l'alcalde de la corporació ha emès provisió en la que consta la motivació en la urgència de les actuacions realitzades, i per la qual s'emplaça a la secretaria general d'aquest ajuntament a impulsar les actuacions administratives oportunes per a la corresponent ratificació per l'òrgan plenari.

En data 13 de maig del corrent, el secretari d'aquest ajuntament ha emès informe jurídic que consta en l'expedient.

Fonaments de dret

- L'article 47. 2.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local que atribueix al ple municipal la competència per a la creació, modificació o dissolució de mancomunitats o altres organitzacions associatives, així com l'adhesió i l'aprovació i modificació dels estatuts.

- L'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, que atribueix al ple municipal la competència a l'exercici d'accions judicials i administratives i la defensa de la corporació en matèries de competència plenària.

- L'article 21.1.k) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, per la que s'atorga a l'alcalde de la corporació l'exercici d'accions judicials i administratives en matèria de la competència del ple en cas d'urgència.

- L'article 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de delegacions de competències del ple en l'alcalde o la junta de govern local.

- L'article 54.3 del Reial Decret Legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, del Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local, que determina que els acords per a l'exercici d'accions necessària per a la defensa de béns i drets dels ens locals hauran d'adoptar-se previ dictamen del Secretari o, en el seu cas, de l'Assessoria Jurídica o d'un Lletrat.

- L'article 8 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, al respecte del règim de delegacions entre òrgans administratius.

Vistos els preceptes esmentats, altres de general i procedent aplicació, el dictamen emès per la Comissió Informativa, i en exercici de la competència que atribueix al ple l'article 22.2.j) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es proposa al ple l'adopció del següent acord:

Primer. Ratificar les actuacions administratives i judicials d'urgència realitzades per l'alcalde segons la descripció de fets que consta en la part expositiva d'aquest acord i, en conseqüència, ratificar la interposició de recurs d'apel·lació contra la resolució judicial 86/2016 de 14 d'abril de 2016, el Jutjat contenciós administratiu número 1 de Barcelona.

Segon. Delegar específicament en l'alcalde l'exercici de les accions administratives i judicials que correspongui dur a terme respecte del recurs d'apel·lació interposat contra la sentència 86/2016.

En l'exercici de la competència delegada, l'alcalde haurà de donar trasllat periòdicament al ple de la corporació de qualsevol acció que dugui a terme, així com de qualsevol altra circumstància respecte l'esmentat procediment que resulti d'interès o d'obligat coneixement.

Disposar que la competència delegada a l'Alcalde es limita al procediment judicial de referència. Aquesta competència no podrà ser delegada en cap altre òrgan i s'hauran d'exercir d'acord amb el que disposa l'article 8 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.

Tercer. Publicar l'edicte del present acord en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona i en la seu electrònica d'aquest ajuntament, en compliment d'allò que preveu l'article 8.6 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost.

Quart. Notificar el present acord a l'advocat senyor Josep Gascón Castillo, i al procurador senyor Jose Manuel Luque Toro.

Vilassar de Dalt, 23 de maig de 2016.

L'alcalde,

PROPOSTA D'ACORD

Assumpte: Moció per a la defensa de la sobirania del Parlament de Catalunya i contra els atacs a les lleis catalanes.

Relació de fets

Catalunya es troba davant d'una nova ofensiva del govern espanyol en funcions de judicialitzar la política i de recórrer davant el Tribunal Constitucional normes que afecten els drets bàsics de la ciutadania i que atempten contra la sobirania del Parlament de Catalunya. Des de principis d'any, hem assistit a la suspensió de diverses lleis catalanes a partir de recursos presentats pel govern en funcions davant un tribunal mancant de legitimitat.

Les lleis recentment suspeses en els àmbits de l'accés l'habitatge, les professions esportives, la igualtat efectiva entre dones i homes o el codi de consum tenen un fort impacte social. Els embats judicials també s'han dirigit a les institucions catalanes com la suspensió de la Conselleria d'Afers Exteriors i la suspensió de la llei de governs locals. Altres resolucions com la que ha declarat inconstitucional la prohibició de la pràctica del *fracking* o la suspensió de l'impost sobre la producció nuclear atempten directament contra el model de país acordat a la cambra legislativa catalana.

Els recursos de l'Estat al Tribunal Constitucional de les darreres setmanes afecten directament aquelles persones que més estan patint els efectes de la crisi econòmica i que es troben en situació d'emergència social. En aquest sentit, la ràpida resposta per a la coordinació entre els Ajuntaments, el Govern de la Generalitat i el Parlament que pretén mitigar l'impacte del recurs contra la llei 24/2015 de mesures urgents per afrontar l'emergència en l'àmbit de l'habitatge i la pobresa energètica és essencial per a la cohesió social del nostre país. El món local juga un paper clau en la resposta a les persones que es troben en situació d'emergència residencial i de pobresa energètica així com també és essencial la responsabilitat de les entitats bancàries i la seva disposició a col·laborar amb els poders públics.

El Tribunal Constitucional ha admès a tràmit i ha declarat inconstitucionals lleis que afecten directament els drets de la ciutadania de Catalunya, l'actuació les seves institucions i del model territorial fent que aquestes quedin en suspens.

El Parlament de Catalunya representa el poble català, exerceix la potestat legislativa i és la seu on s'expressa el pluralisme i es fa públic el debat polític.

El Parlament de Catalunya va aprovar el passat 9 de novembre Resolució 1/XI sobre l'inici del procés polític a Catalunya com a conseqüència dels resultats electorals del 27 de setembre de 2015 que estableix que "el Parlament de Catalunya, com a dipositari de la sobirania i com a expressió del poder constituent, reitera que aquesta cambra i el procés de desconnexió democràtica de l'Estat espanyol no se supeditaran a les decisions de les institucions de l'Estat espanyol".

Per tots aquests motius, i vist el dictamen favorable de la Comissió Informativa, el grup ARA VILASSAR, CIU i CUP proposen l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Donar suport al Parlament de Catalunya en les iniciatives legislatives que refermin la voluntat de donar resposta a les emergències socials.

Segon. Donar suport al Govern de la Generalitat en el desplegament normatiu i reglamentari al que s'ha compromès i en la relació amb els serveis socials.

Tercer. Impulsar des de l'Ajuntament les iniciatives que permet la llei 24/2015, seguint l'exemple de l'Ajuntament de Sabadell, que manté el compromís de continuar impulsant accions per evitar desnonaments per impagament d'hipoteca o de lloguer, així com buscar mecanismes de segona oportunitat per cancel·lar deutes contrets per habitatge habitual.

Quart. Traslladar a les entitats del tercer sector la voluntat de l'Ajuntament de continuar treballant per les persones que més ho necessiten.

Cinquè. Participar de les accions que es puguin organitzar en rebuig de la suspensió de les lleis catalanes i a favor de la sobirania del Parlament de Catalunya.

Sisè. Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i a la Federació de Municipis de Catalunya.

Vilassar de Dalt, 23 de maig de 2016.

L'alcalde,

Xavier Godàs Pérez

-5-

PROPOSTA D'ACORD

Assumpte: *Resolució d'al·legacions i aprovació definitiva de la modificació del Reglament Orgànic Municipal.*

Relació de fets

Primer. El ple de l'ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic Municipal.

Segon. En compliment dels preceptes reguladors de la tramitació de disposicions generals en el marc de les Entitats Locals, s'ha sotmès l'aprovació inicial a un termini d'informació i exposició pública durant trenta dies hàbils.

Als efectes, s'ha procedit a la corresponent publicació dels edictes al Diari Oficial de Generalitat de Catalunya publicat el dia 15 de març d'aquest mateix any, al Butlletí Oficial de la Província publicat el dia 16 de març de 2016 i, així mateix, s'ha publicat també al tauler d'edictes de l'Ajuntament i també per anunci publicat al diari Avui en data 9 de març de 2016.

Tercer. D'acord amb les dades obrants en l'expedient, dins el tràmit d'informació i exposició pública, s'han presentat tres escrits d'al·legacions :

- Reg. Entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016, presentada pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP)

- Reg. Entrada E2016002080 de data 21 d'abril de 2016, presentada pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT

- Reg. Entrada E2016002242 de data 2 de maig de 2016, presentada pel Grup Municipal CiU.

Quart. Les al·legacions presenten d'una banda aspectes de discrecionalitat política i, per l'altra banda, aspectes d'anàlisi jurídica.

Cinquè. En data 18 de maig del corrent, el secretari de la corporació ha emès informe jurídic en relació a les al·legacions presentades que consta en l'expedient i que es dóna per reproduït.

Als efectes de la motivació dels actes administratius , segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat

FONAMENTS DE DRET de l'esmentat informe, on consta l'anàlisi jurídica emesa pel secretari de la corporació:

<< **Primer.** A continuació, tal i com s'ha avançat, es procedeix a informar els escrits d'al·legacions presentats, dedicant un epígraf a cada un dels tres escrits.

Cada epígraf recull les al·legacions presentades i el corresponent anàlisi jurídic, tot seguint el mateix ordre que consta en l'escrit. Com a conclusió per a cada al·legació presentada s'informa respectivament l'estimació, l'estimació parcial o la desestimació de l'al·legació. Hi ha però un quart supòsit que es dóna en algun d'aquests anàlisi: s'han presentat al·legacions contra preceptes del ROM que s'ajusten a la norma , tot i que la redacció donada en l'aprovació inicial també s'hi ajusta. En conseqüència, per aquests casos, concorre un marge de discrecionalitat política que ha de resoldre el ple. Per tant, quan es dona aquest quart supòsit em limito a deixar constància d'aquest fet.

Per finalitzar aquest primer epígraf de l'apartat, informar que segons el que preveu l'article 55 i 89.1 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC), l'acord de resolució de les al·legacions presentades, en especial pel que fa a aquelles que es desestimin o s'estimin només parcialment, haurà d'estar motivat.

Segon. Pel que fa a les al·legacions de naturalesa jurídica que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP), s'informa el següent:

a) En relació a l'esmena número " 2. Supressió pàgina 3, article 8, punt 2", s'informa desfavorablement en tant que limitar la presència de banderes en la sala de plens únicament a la senyera i a la bandera de Vilassar de Dalt pot resultar contrari a l'ordenament jurídic, estatal i autonòmic, d'obligat compliment per als ens locals entre d'altres, i de rang jeràrquic normatiu superior al ROM.

   S'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

b) En relació a l'esmena "3. Modificació pàgina 4, article 9", s'informa que la LRBR i el TRLMC estableixen l'obligació que els expedients han d'estar complerts i a disposició dels regidors en la secretaria amb una antel·lació de 2 dies hàbils abans de celebrar la sessió plenària. L'al·legació planteja ampliar a 4 dies el marge entre la convocatòria i la celebració de la sessió. El que subscriu considera que aquesta ampliació no contravé l'ordenament jurídic però, per altra banda, també s'ajusta a dret el que preveu el ROM en el seu redactat inicial segons acord de ple de 25 de febrer del corrent.

   En conseqüència, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

c) En relació a l'esmena 4. Addició pàgina 4, article 9, punt 4, s'informa desfavorablement en tant que tant la LRBR com el TRLMC ja estableixen clarament l'obligació que els expedients han d'estar complerts i a disposició dels regidors en la secretaria amb una anel·lació de 2 dies hàbils abans de celebrar la sessió plenària. A més, segons el redactat literal de l'esmena presentada, no es té en compte la potestat d'introduir per urgència assumptes en la sessió plenària no inclosos inicialment en l'ordre del dia de la convocatòria.

A criteri del que subscriu, no és l'objecte del ROM el reiterar preceptes, drets, deures o garanties ja previstes en la normativa bàsica estatal i en la norma de desenvolupament autonòmic que apareixen transcrites en l'apartat "LEGISLACIÓ APLICABLE" d'aquest informe. Altrament, el ROM té per objectiu establir un règim local propi en aquells aspectes no bàsics de l'estat ni desenvolupats pel legislador autonòmic, dotant al règim del consistori d'una substantivitat pròpia respecte l'organització i el funcionament de l'entitat i respecte el règim estatutari dels regidors al respecte d'aquelles matèries habilitades a aquest fi pel legislador.

A major abundament, si es produís un canvi legislatiu d'aquests preceptes, ja sigui dels estatals o dels autonòmics, podria implicaria per un principi de jerarquia normativa, que allò que establís el ROM sobre aquesta matèria resultés contrari a l'ordenament jurídic i, per tant, s'hauria de deixar d'aplicar.

En conseqüència, per un principi de seguretat jurídica i d'acord amb els fets exposats s'informa desfavorablement i es proposa desestimar aquesta al·legació.

d) Pel que fa a l'al·legació "12. Supressió pàgina 10, article 19 al seu document article 18, punt 2" s'informa favorablement i es proposa estimar l'al·legació presentada.

Aquest secretari informa que recau en el propi regidor la responsabilitat de conèixer i actuar en conseqüència si concorre en aquell assumpte alguna de les causes legals d'abstenció i, a més a més, l'òrgan que té atribuïda la potestat de determinar causa d'abstenció és el ple municipal, en tant que òrgan superior del consistori, no l'alcalde.

En qualsevol cas, el consistori disposa de mitjans de resposta si es donés aquest supòsit com ara través de l'establiment de diligències prèvies per determinar si concorre causa d'abstenció, la resolució dels procediments si es sol·licita de part la recusació del regidor, la incoació dels procediments per determinar la responsabilitat del presumpte infractor, deixar l'assumpte sobre la taula fins l'esclariment dels fets i, fins i tot, la revisió d'ofici dels actes ja adoptats si fossin atacables per aquesta causa.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa l'estimació de l'al·legació.

Tercer. Pel que fa a les al·legacions de naturalesa jurídica que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT, s'informa el següent:

a) Pel que fa a l'al·legació "1 al respecte de l'article 3", s'informa que a criteri d'aquest secretari, necessàriament ha de ser el ple l'òrgan que resolgui qualsevol dubte interpretatiu en tant que és el ple municipal l'òrgan de màxima representació ciutadana. Altrament, limitar aquesta funció a la Junta de Portaveus implica que la resta de regidors que no en formen part no tindrien veu ni vot en la presa d'aquestes decisions i, per tant, es limitaria el seu dret a l'activitat pública que és inherent als càrrecs que ocupen.

   Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

b) En relació a l'al·legació " 3 al respecte de l'article 8" , cal informar que l'article 102 del TRLMC atorga la competència a l'alcalde per a celebrar les sessions plenàries en un altre lloc que no sigui la seu de l'ajuntament, quan concorri causa de força major. En conseqüència, el redactat proposat pel PP VILASSAR DE DALT s'ajusta a la normativa de desenvolupament autonòmic de la mateixa manera que, a criteri d'aquest secretari, també s'ajusta el que preveu el ROM en el seu redactat inicial segons acord de ple de 25 de febrer del corrent.

   En conseqüència, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

c) En relació a l'al·legació " 4 al respecte de l'article 9", pel que fa als dos dies d'antelació s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe.

   Pel que fa a l'al·legació sobre la publicitat a la web municipal de la convocatòria i l'ordre del dia, s'informa que la proposta no contravé l'ordenament jurídic, i es troba en concordança amb el que preveu l'article 229 del ROF.

   En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa la desestimació al respecte de l'antelació de dos dies; al respecte de la publicitat a la web municipal de la convocatòria i l'ordre del dia cal dir que concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

d) Pel que fa a l'al·legació "5 referida a l'article 10", s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

e) Pel que fa a l'al·legació "5 referida a l'article 17", s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

f) Pel que fa a l'al·legació 7, al respecte de la potestat de petició d'informe al secretari, s'informa desfavorablement en tant que el ROM no té atribuïda la potestat per modificar el règim d'actuació i les funcions pròpies dels funcionaris locals d'habilitació nacional.

En aquest cas, destacar que la potestat per sol·licitar informe al secretari o interventor de la corporació es dóna si concorre algun dels supòsits previstos en l'article 179 del TRLMC que procedim a transcriure : << *1 És necessari l'informe previ del secretari o secretària de la corporació i, si s'escau, de l'interventor o interventora, o de qui legalment els substitueixi, per a adoptar els acords següents: a) En tots els casos en què ho demana el president de la corporació o un terç dels membres, amb l'antelació suficient al dia de la sessió en què s'ha d'adoptar l'acord. b) Sempre que es tracta de matèries per a les quals la llei exigeix un quòrum de votació especial. 179.2 És també necessari l'informe previ en els supòsits en què ho estableix la legislació de règim local i, si s'escau, la legislació sectorial.* >>

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

Quart. Pel que fa als diferents apartats de naturalesa jurídica recollits dins l'al·legació Única que consten en l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU, s'informa el següent :

a) Pel que fa a l'apartat "Secció primera – Del ple municipal", s'informa que la proposta no contravé l'ordenament jurídic. No obstant això, , la documentació que ha de disposar necessàriament l'expedient amb la convocatòria del ple ja es troba regulada en la LRBRL i en el TRLMC.

Pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, atenent a un principi de se-

guretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

b) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte el punt 3r , s'informa que l'al·legació plantejada no contravé l'ordenament jurídic sempre i quan el lloc físic on realitzar les notificacions tingui les condicions exigides per a la pràctica de les notificacions que preveu l'article 59 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques.

No obstant això, no és sobrer destacar que la notificació telemàtica forma part de l'avanç de les tecnologies de la comunicació i de la informació i que suposa un estalvi de recursos per a la corporació.

Dit això, des del punt de vista normatiu s'informa també que si bé la Llei 11/2007, de 22 de juny, d'accés electrònic dels ciutadans als serveis públics estableix el dret, que no el deure, dels ciutadans a comunicar-se amb l'administració per mitjans telemàtics, no és menys cert que l'article 27.6 de la dita llei estableix literalment el següent: << *Reglamentariamente, las Administraciones Públicas podrán establecer la obligatoriedad de comunicarse con ellas utilizando sólo medios electrónicos, cuando los interesados se correspondan con personas jurídicas o colectivos de personas físicas que por razón de su capacidad económica o técnica, dedicación profesional u otros motivos acreditados tengan garantizado el acceso y disponibilidad de los medios tecnológicos precisos.*>> .

Tal i com succeeix en altres marcs normatius, com ara les relacions amb l'Agència Tributària o en el marc de les factures de proveïdors amb les administracions, el fet és que les Administracions Públiques han anat establint per via reglamentària a certs col·lectius, com ara autònoms, empresaris o prestadors de serveis amb les administracions, l'obligació de relacionar-se electrònicament

De l'aplicació d'aquests preceptes al marc del ROM aquest secretari informa que és justament l'Ordenança o el Reglament municipal l'instrument jurídic que hauria de permetre traslladar el dret a obligació, sempre d'acord amb els principis de proporcionalitat i no discriminació electrònica que preveu la Llei.

Entenent que els regidors municipals guarden una relació i un estatus jurídic especial per raó del càrrec i atès que actualment és estesa la disponibilitat de telèfons mòbils i altres aparells electrònics per a la pràctica universalitat de la ciutadania, cal concloure que aquest secretari considera que establir la comunicació telemàtica entre els regidors i el consistori és viable, proporcionat, no discriminatori i ajustat a dret.

No obstant això, d'acord amb els antecedents exposats, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

c) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte l'apartat 4t, s'informa que la normativa de règim local únicament preveu el tractament d'un assumpte per urgència quan no ha estat inclòs en l'ordre del dia, i no si s'ha modificat (entenent que la modificació es refereix en relació a la versió prèviament dictaminada per la Comissió informativa).

Caldria analitzar ponderadament cas per cas fins a analitzar l'abast de la modificació introduïda, d'acord amb els principis de bona fe i confiança legítima que informa l'article 3.1 de la Llei 30/1992,de 26 de novembre, respecte les actuacions de les Administracions Públiques.

La proposta formulada en l'al·legació no defineix el supòsit concret de modificació i parla, en genèric, de qualsevol canvi de la documentació.

A criteri d'aquest secretari, l'estimació de l'al·legació podria implicar que qualsevol canvi, com ara la rectificació d'un error en una suma o un error tipogràfic, implicaria la inclusió de l'assumpte per urgència i aquest fet podria dificultar la tramitació de les propostes que presentessin els regidors del consistori per al seu debat al ple en tant que, cal recordar, la inclusió per urgència implica la prèvia votació dels regidors i requereix un règim de vots favorables de la majoria absoluta del nombre legal de membres.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

d) Pel que fa a l'apartat "Article 9.- Convocatòria i ordre del dia" respecte de l'afegitó d'un punt 6è, s'informa que la normativa de règim local bàsica i autonòmica ja recull els drets al que es fa menció en la proposta.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

e) Pel que fa a l'apartat "Article 12.- DUPLICAT.... així consta com a:acta del Ple, i com:Obertura inici de la sessió" , s'informa que efectivament hi ha un error en la numeració de l'articulat i que caldrà corregir-ho en tant que apareix dues vegades l'article 12 en el text.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada.

En conseqüència, i per tal de modificar de la menor manera possible l'estructura del redactat que fou aprovat inicialment , es proposa afegir un article 12.bis Obertura i inici de la sessió.

f) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Acta del Ple, punt 1, paràgraf segon i punt 2" , s'informa que es proposa la desestimació d'aquesta al·legació en tant que el redactat inicialment aprovat del ROM ja fa menció expressa al contingut necessari de les actes en tant que fa una remissió al que preveu l'article 110.1 del TRLMRLC.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

g) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Obertura i inici de la sessió punt 4", s'informa que tant la proposta continguda en el text modificat del ROM aprovat inicialment, com la supressió del mateix que proposa l'al·legació s'ajusta a la normativa bàsica i autonòmica de règim local segons criteri d'aquest secretari.

En conseqüència, d'acord amb els antecedents exposats, respecte de l'al·legació plantejada concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

h) Pel que fa a l'apartat "Article 12. Obertura i inici de la sessió, afegir un punt 9" al respecte del vot indelegable i personal dels regidors, s'informa que la normativa de règim local bàsica i autonòmica ja recull el règim de votació dels regidors, efectivament personal i indelegable.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

i) Pel que fa a l'apartat "Article 14. Elements de discussió política del ple, punt del Prec", s'informa que el concepte "prec" apareix en l'article 105.1 del TRLMC: << *Els membres de la corporació poden formular precs i preguntes en el ple relatius a l'actuació o als propòsits d'actuació dels òrgans de govern de la corporació.*>>.

Per la seva banda, l'article 46.2.e) de la LRBRL també recull el prec en els següents termes *:* << *En los plenos ordinarios la parte dedicada al control de los demás órganos de la Corporación deberá presentar sustantividad propia y diferen-*

ciadora de la parte resolutiva, debiéndose garantizar de forma efectiva en su funcionamiento y, en su caso, en su regulación, la participación de todos los grupos municipales en la formulación de ruegos, preguntas y mociones.>>.

El redactat del ROM en la seva aprovació inicial defineix el prec de la següent manera: << *Prec: Petició formulada per un regidor en el punt corresponent de l'ordre del dia, a fi que en quedi constància en l'acta.>>.*

Per la seva banda, l'al·legació proposa la següent definició: << *S'entén per prec la formulació oral o per escrit d'una proposta d'actuació adreçada a algun dels òrgans del govern municipal. Podran presentar-los els grups municipals a través dels seus portaveus.>>.*

Dels antecedents exposats, aquest secretari proposa estimar en part l'al·legació presentada en tant que defineix el concepte de prec de manera més ajustada a la normativa de règim local, en tant que afegeix que el prec va destinat a algun dels òrgans de govern municipal. Per altra banda, el fet de limitar la potestat de formular precs als portaveus dels grups municipals contravé, a criteri d'aquest secretari, el dret de tots els regidors a exercir aquest control, segons atribueix l'article 105.1 del TRLMC quan diu: << *Els membres de la corporació (...)* >>. En conseqüència es proposa desestimar la part que diu : << *Podran presentar-los els grups municipals a través dels seus portaveus*>>.

En conseqüència, s'informa favorablement l'al·legació presentada en el sentit exposat i es proposa modificar la definició de prec del text aprovat inicialment.

j) Pel que fa a l'apartat "Article 17. Procediment del debat, afegir punt 9 i punt 10", s'informa que els preceptes que recull aquesta al·legació venen també previstos en l'article 92.1 del ROF en els següents termes : << *1. Cualquier Concejal podrá pedir, durante el debate, la retirada de algún expediente incluido en el orden del día, a efecto de que se incorporen al mismo documentos o informes, y también que el expediente quede sobre la mesa, aplazándose su discusión para la siguiente sesión. En ambos casos, la petición será votada, tras terminar el debate y antes de proceder a la votación sobre el fondo del asunto. Si la mayoría simple votase a favor de la petición no habrá lugar a votar la propuesta de acuerdo.* >>

Així mateix, pel que fa a les modificacions dels dictàmens, l'article 94.1.e) del ROF preveu : << *e) Si lo solicitara algún grupo, se procederá a un segundo turno. Consumido éste, el Alcalde o Presidente puede dar por terminada la discusión que se cerrará con una intervención del ponente en la que brevemente ratificará o modificará su propuesta.*>>

En tant que la proposta plantejada s'ajusta a les disposicions del ROF, s'informa favorablement l'al·legació formulada, i es proposa la inclusió d'aquesta apartat en l'article 38 del ROM aprovat inicialment, perquè es considera que la disposició del ROF no té naturalesa de disposició de desenvolupament reglamentari d'una disposició bàsica estatal.

No obstant això, cal fer esment que a l'hora d'afegir aquests preceptes, cal excloure que la limitació per exercir el dret de demanar la retirada només la pugui exercir el portaveu, en tant que la retirada la pot demanar qualsevol regidor. Igualment, segons literal del ROF, la modificació de la proposta l'ha de plantejar el ponent, és a dir el regidor que defensa la proposta, que pot ser el portaveu del grup municipal o no.

k) Pel que fa a l'apartat "Article 23. Els precs i preguntes del ple, punts 1 i 4", s'informa favorablement l'al·legació presentada en tant que es considera que el redactat de l'aprovació inicial contravé l'ordenament jurídic perquè limita el dret fonamental de participació dels representants electes que ve garantit en l'article 23 de la Constitució espanyola.

Així, aquest secretari informa desfavorablement a la limitació subjectiva a formular precs i preguntes , que només ve garantida als portaveus dels grups municipals quan la normativa autonòmica no estableix aquesta limitació, , i també es considera que contravé l'ordenament jurídic vigent quan limita quantitativament, fins a un màxim de tres precs i preguntes a formular, en tant que no s'estableix cap límit en les normes de rang legal tantes vegades referides.

En conseqüència, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa modificar l'article del text aprovat inicialment d'acord amb els fets exposats.

l) Pel que a l'apartat "Article 24. L'alcalde, punt 1, Afegir al final del punt 1: (...)", s'informa desfavorablement l'al·legació presentada, atenent al principi de coherència interna i per evitar duplicitats que poden crear dubtes interpretatius, en tant que les competències de l'alcalde ja venen establertes en l'article 25 del mateix ROM aprovat inicialment.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

m) Pel que fa a l'apartat "Article 30. Qüestió de confiança", s'informa que efectivament el procediment de la qüestió de confiança dels ens locals està sotmès preceptivament a allò que recull l'article 197.bis de la LOREG. Per altra banda, el redactat de l'article 30 del ROM ja fa una menció expressa a les disposicions establertes en la legislació del règim electoral general. Per tant, a criteri d'aquest secretari,

qualsevol de les opcions, incloure l'afegitó o no incloure'l, no incideix en el règim que, en tot cas, resultarà d'aplicació a la qüestió de confiança.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

n) Pel que fa a l'apartat "Secció Tercera- De la Junta de Govern, falta afegir "Local", s'informa favorablement en tant que aquesta és la denominació que preveu l'article 20.1.b) de la LRBRL.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa la modificació de la denominació en tot el redactat del ROM.

o) Pel que fa a l'apartat "Article 33. Règim de funcionament de la Junta de Govern Local, punt 3", s'informa desfavorablement a la proposta conforme les sessions que celebri la Junta siguin públiques.

L'argument per aquest dissentiment es deu al fet que en la Junta de Govern Local habitualment es tracten assumptes que de manera directa incideixen en l'esfera de dades protegides (expedients sancionadors o de responsabilitat patrimonial entre d'altres). El fet d'obrir les sessions al públic podria suposar l'accés de tercers a dades personals no autoritzades a difusió pels titulars, sense cap filtratge previ. Aquest fet podria incórrer a l'ajuntament en infracció administrativa sobre protecció de dades personals.

En aquesta línia, recordar que les lleis que regulen la transparència de l'activitat de les administracions públiques ja preveuen com a límit a l'accés d'aquestes dades l'abast d' allò que protegeix l'actual Llei orgànica 15/1999, de 13 de desembre, de protecció de dades de caràcter personal.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

p) Pel que fa a l'apartat "Article 37. Acta de les sessions", s'informa al respecte del primer afegitó que la proposta de lliurar les actes a tots els regidors i regidores municipals s'ajusta a l'ordenament jurídic i, a l'hora, també promou l'actuació de control a exercir per part dels regidors sobre els òrgans de govern municipal. Per altra banda, també cal dir que les actes de la Junta de Govern Local ja es pengen actualment en la web municipal i, per tant, poden ser objecte de consulta directa pels regidors a través d'aquest mitjà. En tercer lloc, cal informar que el redactat aprovat

inicialment del ROM també és ajustat a la norma, en tant que enlloc de la legislació de règim local estableix aquesta obligació. Per tant, concorre en la resolució d'aquesta al·legació un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

Pel que fa al segon afegitó d'aquesta al·legació, es considera que la redacció inicial del ROM ja preveu allò que es proposa en relació a la protecció de dades, i per tant es proposa la desestimació.

Per tot això, en relació al primer afegitó concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple i, en relació al segon afegitó s'informa desfavorablement i es proposa la desestimació pels motius exposats.

q) Pel que fa a l'apartat "Article 38. Els tinents d'alcalde. Afegir un punt 4, ", s'informa que l'article 46.2 del ROF estableix el següent literal: << *En los municipios con Comisión de Gobierno el número de Tenientes de Alcalde no podrá exceder del número de miembros de aquélla. (...) A los efectos del cómputo no se tendrán en cuenta los decimales que resulten de dividir por tres el número total de Concejales.*>>.

En tant que la proposta plantejada s'ajusta a les disposicions del ROF, s'informa favorablement l'al·legació formulada, i es proposa la inclusió d'aquesta apartat en l'article 38 del ROM aprovat inicialment, en tant que es considera que la disposició del ROF no té naturalesa de disposició de desenvolupament reglamentari d'una disposició bàsica estatal.

r) En relació a l'apartat "Article 40. La Comissió Executiva Municipal, punt 4", s'informa que l'afegitó proposat no és contrari a l'ordenament jurídic, i tampoc es contrari a l'ordenament jurídic vigent el redactat de l'aprovació inicial del ROM.

S'informa, per tant, que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

s) Pel que fa a l'apartat "Afegir les Comissions especials, que està en l'actual ROM i ara desapareix, s'informa que la creació de comissions especials és una competència atribuïda al ple i que, en tot cas, encara que el ROM no ho reguli sí que ho fan expressament les disposicions bàsiques i autonòmiques de règim local. Dit això, cal informar que l'afegitó proposat no és contrari a l'ordenament jurídic.

S'informa que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple

t) Pel que fa a l'apartat "Afegir la Comissió assessora, que està en l'actual ROM i ara desapareix: ", s'informa que de la lectura del ROM actualment vigent al respecte de

les funcions que són pròpies de la Comissió assessora, article 45, es desprèn clarament que aquest òrgan, preceptiu per aquest municipi per tenir població de dret superior a 5.000 habitants, aquest òrgan com dèiem assumeix les funcions legalment establertes en l'article 20.1.c) de la LRBRL: << *(...) órganos que tengan por objeto el estudio, informe o consulta de los asuntos que han de ser sometidos a la decisión del Pleno, así como el seguimiento de la gestión del Alcalde, la Junta de Gobierno Local y los concejales que ostenten delegaciones, sin perjuicio de las competencias de control que corresponden al Pleno.*>>

El ROM aprovat inicialment no recull efectivament la Comissió Assessora com a òrgan preceptiu d'aquest ajuntament. Ara bé, no és menys cert que les funcions pròpies d'aquest òrgan venen atribuïdes a les Comissions Informatives desenvolupades en els articles 47 i següents del ROM aprovat inicialment, resultant únicament que es produeix un canvi de denominació en l'òrgan, modificant Comissió Assessora per Comissions Informatives.

En un altre ordre de coses, també cal destacar que el ROM que es pretén aprovar definitivament no contempla dins les funcions d'aquesta Comissió Informativa actuacions pròpies, legalment establertes, més enllà dels preceptius dictàmens. En altres paraules, les funcions de : << *(...) seguimiento de la gestión del Alcalde, la Junta de Gobierno Local y los concejales que ostenten delegaciones, sin perjuicio de las competencias de control que corresponden al Pleno*>> no venen recollides en l'aprovació inicial si bé, en tant que ve establert en la legislació bàsica, seran competències pròpies que podran exercir les futures Comissions Informatives que es constitueixin encara que no ho contempli el ROM.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

u) Pel que fa a l'apartat "Secció tercera: dels Grups polítics" s'informa favorablement en tant que, efectivament, la legislació autonòmica de règim local estableix que són grups municipals tot i que, segons la terminologia bàsica de l'estat de la LRBRL, a voltes fa referència a grups polítics i a voltes a grups municipals. En conseqüència, es proposa corregir aquest concepte en tot el redactat.

Per tot això, s'informa favorablement l'al·legació presentada i es proposa la modificació de la denominació en tot el redactat del ROM.

v) Pel que fa a l'apartat "Article 49. Els Grups, punt I.", pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

w) Al respecte de l'apartat "Article 50. Constitució dels grups", s'informa que l'adscripció d'un regidor a un grup municipal és un dret individual i com a tal cal exercir-lo, tot signant la proposta que es trasllada a l'alcalde, per al seu coneixement tal i com preveu el redactat del ROM en la seva aprovació inicial de febrer del corrent. També el ROF en l'article 24.1 ho preveu d'aquesta manera.

Pel que fa a la denominació del grup municipal i la resolució en casos de conflicte, l'al·legació presentada no argumenta en quina forma la proposta del ROM incideix o intervé en la pròpia autonomia dels regidors que conformen el grup, en tant que la denominació, segons redactat del ROM aprovat inicialment, serà assenyalat per cada grup en l'escrit que hauran de signar tots els membres d'aquell grup.

Per tot això, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

x) Pel que fa a l'apartat "Article 53 Dotacions materials dels grups municipals", al respecte de l'afegitó, aquest secretari informa que la proposta s'adequa a l'ordenament jurídic, si bé el redactat del ROM que s'ha aprovat inicialment també recull els preceptes legalment aplicables.

Per tot això, s'informa que al respecte d'aquesta al·legació concorre un marge de discrecionalitat que ha de resoldre el ple.

y) Pel que fa a l'apartat "Article 54. Funcionament dels grups, punt 2.", al respecte del subjecte que tingui atribuïda la condició de portaveu dins el grup municipal, aquest secretari no comparteix la interpretació conforme el redactat del ROM aprovat inicialment suposa una ingerència en la llibertat d'actuació dels representants. El fet cert és que, justament, el portaveu l'ha d'escollir el propi grup municipal al que representa, i l'apartat segon es limita a dir –ho en aquests termes : << *El nomenament i cessament del portaveu i dels seus suplents serà decidit pel propi grup polític*>>. En aquesta línia, l'article 24 del ROF estableix: << *Artículo 24. [Constitución de los grupos políticos de las Corporaciones locales] 1. Los grupos políticos se constituirán mediante escrito dirigido al Presidente y suscrito por todos sus integrantes, que se presentará en la Secretaría General de la Corporación dentro de los cinco días hábiles siguientes a la constitución de la Corporación. 2. En el mismo escrito de constitución se hará constar la designación de Portavoz del grupo, pudiendo designarse también suplentes.*>> D'aquí es desprèn que són els propis regidors que conformen el grup municipal qui escullen un portaveu d'entre ells.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa desestimar l'al·legació presentada.

z) En relació a l'apartat "A la secció tercera, per afinitat, manca un article amb els drets dels grups municipals ", pel que fa a l'apartat a) de l'actual article 50 del ROM al que es fa esment i que es vol afegir, s'informa que el dret de participació en les comissions informatives ja ve recollit en aquest precepte de rang legal estabal i autonòmic i per tant s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest informe; pel que fa als apartats b) i c) s'informa que el dret de participació i informació ve referit als regidors del consistori, no als grups municipals i, per tant es proposa la desestimació; pel que fa a l'apartat d) i e) de l'article 50 del ROM actual que també es vol afegir, s'informa que l'article 170 del TRLMC, en tant que la població de dret d'aquest municipi és superior als 2000 habitants, estableix un mandat conforme els grups municipals han de disposar dels següents mitjans: << *(...) han de disposar d'un espai per al desenvolupament de llurs activitats, que ha d'estar situat preferentment a la seu de l'ajuntament mateix o en un local habilitat a aquests efectes, i també d'un espai per a tenir reunions en el mateix edifici de la corporació. Igualment, l'ajuntament ha de facilitar als grups municipals els mitjans humans i materials mínims i indispensables perquè puguin desenvolupar llurs funcions; se n'han de determinar els criteris i les condicions d'utilització per acord del ple.* >> D'aquest precepte de rang legal es desprèn que el que s'estableix als apartats e) de l'article 50 del ROM vigent ja es troba garantit legalment i, per tant s'informa desfavorablement pels mateixos motius que els exposats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest informe jurídic.

En conclusió, pels motius exposats, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada pel que fa als apartats a), b), c) i e) i es proposa la desestimació. Pel que fa a l'apartat d) recau en el ple la resolució discrecionalment.

aa) En relació a l'apartat "Article 57. Drets dels regidors municipals" s'informa que els drets que es recullen ja venen abastament garantits per la normativa bàsica i autonòmica de règim local que desenvolupa l'estatut dels regidors municipals.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

bb) En relació a l'apartat "Article 58. Deures dels Regidors municipals", s'informa que el règim de responsabilitat és inherent a l'activitat que és pròpia dels regidors i tant que ja ve abastament desenvolupat en la legislació local de règim comú.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

cc) En relació a l'apartat "Article 72. El dret a la participació, punt 2", s'informa que els drets de participació que es proposen ja venen garantits en la legislació local de règim comú.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i i es proposa la desestimació.

dd) Pel que fa a l'apartat "73.bis. Responsabilitat", s'informa que el que planteja aquesta al·legació ja ve prevista en les normes de rang de llei que regulen el règim estatutari dels regidors municipals.

Per tot això, i pels mateixos motius que els desenvolupats en la lletra c) de l'epígraf Segon de l'apartat "FONAMENTS DE DRET" d'aquest mateix informe, tot atenent a un principi de seguretat jurídica, s'informa desfavorablement l'al·legació presentada i es proposa la desestimació.

ee) Pel que fa a l'apartat "Article 81. De les consultes populars", s'informa que la proposta plantejada no s'ajusta a l'ordenament jurídic, en tant que alteraria les competències que la llei atribueix als òrgans municipals.

En altres paraules, que el resultat de la consulta fos vinculant implicaria sotmetre la sobirania i l'autoritat que la legislació atribueix als representants electes al resultat de la consulta ciutadana. En tant que les competències municipals executives que la llei distribueix als ajuntaments són indisponibles, si més no pel que fa a les competències bàsiques, aquest secretari informa desfavorablement aquest al·legació.

En conseqüència, s'informa desfavorablement i es proposa desestimar l'al·legació presentada. >>

Sisè. Consta així mateix en l'expedient, l'informe del tinent d'alcalde i regidor delegat de Comunicació, Cultura i Espai Públic, el senyor Pau Morales Romero que es dóna per reproduït al respecte de les al·legacions presentades.

Aquest informe, d'acord amb el contingut que obra a l'expedient, resol les al·legacions de naturalesa política, segons la distinció efectuada en l'epígraf quart de l'apartat "Antecedents de fet" d'aquesta proposta d'acord.

Als efectes de la motivació dels actes administratius , segons preveu l'article 55 de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, es procedeix a la transcripció literal de l'apartat FONAMENTS DE DRET de l'esmentat informe:

<<

INFORME POLÍTIC SOBRE LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS DELS GRUPS POLÍTICS MUNICIPALS AL ROM

Des de l'equip de govern, prèviament a entrar a discutir i resoldre el contingut de les al·legacions, volem agrair i reconèixer la feina dels grups que han treballat el document i presentat aquelles propostes i suggeriments que han considerat adients.
La nostra voluntat és la d'incloure el màxim d'aportacions constructives que permetin enriquir el document en la línia d'aprofundiment democràtic, transparència, agilització administrativa, obertura i facilitació de la participació que volem seguir treballant en l'administració pública de Vilassar.

Antecedents de fet

Primer. El ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada en data 25 de febrer de 2016 va acordar, entre d'altres assumptes, aprovar inicialment la modificació del Reglament Orgànic Municipal, segons s'havia dictaminat prèviament i favorablement a la Comissió Informativa del Ple, i debatut en una Junta de Portaveus dels grups municipals celebrada a tal efecte.
Segon. Vistes les al·legacions presentades pels grups municipals de la CUP, el PP i CiU, i la reunió mantinguda amb el grup municipal del PSC.
Tercer. Vist l'informe jurídic emès pel Secretari d'aquesta Corporació el 18 de maig de 2016.

Al·legacions del grup municipal de la CUP

Al·legació 1: S'ACCEPTA. Entenem que és una proposta que pot facilitar l'acostament del debat polític a la ciutadania en temàtiques concretes i localitzades.
Al·legació 2: ES DESESTIMA. Amb el nou text del ROM superem l'anterior, que s'acollia al ROF per falta de reglamentació local sobre els símbols del ple. La voluntat de l'equip de govern és mantenir la simbologia que actualment s'exhibeix a la Sala de plens. Vegeu també informe jurídic.
Al·legació 3: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. En comptes de 4 dies hàbils d'antel·lació que proposa l'esmena i els dos de l'avantprojecte, proposem deixar la convocatòria del ple fixada en tres dies hàbils d'antel·lació (és a dir, en divendres si es mantenen les convocatòries en el darrer dijous de mes segons el calendari de sessions). L'objectiu és donar un marge per revisar informació i els dictàmens de la comissió informativa i, alhora, garantir el temps dels regidors i regidores per preparar-se el ple municipal. Quatre dies hàbils d'antel·lació és inviable perquè implicaria fer la notificació de convocatòria del Ple el mateix dia de celebració de la Comissió Informativa del Ple.

Al·legació 4: ES DESESTIMA. Per motius jurídics, que el secretari explicarà al seu informe. De totes maneres, els preceptes de l'al·legació es contemplen en altres punts del document i en la normativa vigent.
Al·legació 5: S'ACCEPTA. Estem d'acord en fer aquests canvis en el format de la documentació. Tot i així, per tal de facilitar aquesta adaptació de l'administració i donar un marge de maniobra a l'estructura tècnica, proposem incloure una disposició transitòria que marqui un marge de sis mesos per a l'aplicació total d'aquest precepte.
Al·legació 6: S'ACCEPTA. Respectant sempre la normativa vigent, com pot ser la LOPD. Entenem que facilita també la transparència i la informació envers el ciutadà.
Al·legació 7: ES DESESTIMA. Es desestima perquè no creiem que calgui incloure-ho al ROM, però pensem que aquesta proposta de la CUP és una bona iniciativa que durem a terme fins que no disposem d'alternatives per informar de les convocatòries del ple a la ciutadania que no té accés habitual a internet. Un altre motiu per no incloure-ho específicament al ROM és que quan ja no sigui necessari de fer-ho es guanyarà un cert estalvi en paper.
Al·legació 8: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. La proposta de l'equip de govern és substituir l'esmena d'addició de la CUP a l'article 12 ("adoptat per unanimitat") per "adoptat per una majoria de dos terços del Ple". L'imperatiu d'adopció d'acords per unanimitat és una pràctica molt poc utilitzada perquè estableix, a la pràctica, un bloqueig, donada la pluralitat política que garanteix el sistema democràtic. Entenem que és més recomanable per tal de possibilitar l'acord en aquest sentit i, alhora, demanar un consens ampli, la necessitat d'adoptar aquest acord per dos terços del Ple.
Al·legació 9: S'ACCEPTA. Pensem que és interessant de posar-ho per escrit al ROM, tot i que ja es fa habitualment.
Al·legació 10: S'ACCEPTA. Era un error tipogràfic.
Al·legació 11: S'ACCEPTA. Tot i així, des de l'equip de govern pensem que seria interessant parlar-ne, ho deixem a consideració de la resta de grups. Per completar-ne el redactat, inclourem a l'article 18 i després del contingut esmenat, "en cas de grups amb igual nombre de regidors, l'ordre es determinarà a partir del resultat electoral".
Al·legació 12: S'ACCEPTA. S'elimina, doncs, el punt 2 de l'article 19.
Al·legació 13: S'ACCEPTA. S'accepta l'esmena, afegint després de la paraula "l'entitat" del punt 1 de l'article 19 la següent expressió: "recomanant brevetat i concisió".
Al·legació 14: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. Proposem modificar el redactat de l'esmena de la CUP pel següent text (punt 3 article 23): "... podran ser contestats per escrit per l'Alcaldia, el regidor en qui delegui o el regidor interpel·lat a la pregunta, constant en acta però sense quehi hagi debat."
Al·legació 15: PROPOSTA DE TRANSACCIÓ. Proposem eliminar no tot el punt complert(article 40), sinó la darrera frase del punt 3 i tot el punt 4. Entenem que si que és un òrgan necessari de gestió del dia a dia i coordinació tecnicopolítica i que no resta absolutament cap competència de la Junta de Govern Local, simplement exerceix una funció d'assistència a l'Alcaldia en el seu dia a dia de gestió.
Al·legació 16: S'ACCEPTA.
Al·legació 17: S'ACCEPTA.

Al·legacions del grup municipal del Partit Popular

Al·legació 1: ES DESESTIMA. Entenem que és una proposta que vulnera els drets polítics individuals dels regidors a la participació política i pretén reduir competències del Ple, que és el màxim òrgan de decisió.
Al·legació 2: ES DESESTIMA. Aquesta és una esmena ideològica que, d'acceptar-se, només aconseguiria aprofundir en un suposat conflicte lingüístic que no existeix al nostre municipi ni al país, i sobrecarregar l'administració, amb la conseqüència d'alentiment dels tràmits i increment de la despesa de material d'oficina. Optem per mantenir l'articulat de tot l'article 4t, que respecta i garanteix els drets lingüístics de la ciutadania de Vilassar alhora que treballa per fomentar i enfortir la normalització lingüística del català al nostre municipi. Es manté el català com a llengua d'ús habitual i vehicular de l'administració pública local sens perjudici d'atendre i comunicar-nos en les altres llengües cooficials al país si ho sol·licita així cada particular.
Al·legació 3: ES DESESTIMA. Entenem que hem de facilitar l'obertura i l'acostament de la política a la ciutadania, en aquest cas dins del marc de la norma vigent. Emplacem el secretari a fer l'aclariment jurídic corresponent al seu informe.
Al·legació 4: S'ACCEPTA. És una proposta que va en la línia d'obrir i publicitar al màxim les sessions i la inclourem, però trobem més adient integrar-la al punt 3r de l'article 11 (publicitat i durada de les sessions). L'articulat quedaria de la següent manera:

"Article 11 punt 3. En tot cas, a la relació d'assumptes inclosos en l'ordre del dia del Ple, amb expressió de la data i l'horari de celebració i breu descripció de les qüestions, se li donarà la màxima difusió, inclosa la publicitació de la convocatòria al web municipal i al butlletí electrònic setmanal. També es publicarà al web municipal una notícia amb els acords presos i la documentació relativa als punts de l'ordre del dia. També s'aconsella la presa de les mesures necessàries per tal que tothom qui ho vulgui pugui seguir en directe la sessió del ple sense ser present al lloc de celebració."

Les Al·legacions 5 (són dues) i la 7: entenem que entren a discutir una diversitat de qüestions d'àmbit jurídic ja que són incloses en diversos articles. Vist informe jurídic del secretari, ES DESESTIMEN.
Al·legació 6: ES DESESTIMA. Considerem que el ple és el màxim òrgan de decisió municipal de l'Ajuntament i és un òrgan públic de debat polític, per tant és a qui li correspon dur a terme els debats i les discussions polítiques i acordar resolucions i declaracions. Cal recordar que fins i tot la mateixa constitució espanyola empara de forma explícita el dret de participació política individual, personal i intransferible als electes.
Al·legació 8: S'ACCEPTA. Entenem que l'articulat proposat ja va en aquesta línia, amb un canvi respecte l'anterior redactat, posant més relleu en el Ple municipal.
Al·legació 9: ES DESESTIMA. Ja s'inclou en l'articulat el tractament d'aquest aspecte a l'article 23.

Al·legacions del grup municipal de Convergència i Unió

Al·legació única. DESESTIMADA EN PART.
Seguint la tònica habitual l'al·legació de Convergència i Unió entra en qüestions perifèriques que no corresponen al debat sobre la qüestió que està sobre la taula: la modificació del ROM. L'únic ànim d'aquesta praxi política és bloquejar i saturar el funcionament habitual de l'administració pública al nostre poble i situar un ambient de polèmica i crispació en el debat polític. L'equip de govern d'ARA VILASSAR no caurà en aquestes dinàmiques i seguirà promovent un debat públic serè sobre cada una de les qüestions que es trac-

tin en cada moment, anant a l'arrel dels diversos temes i centrant-nos en una discussió política raonada a partir dels condicionants tècnics i legals que afectin a cada qüestió.
Dit això, no evadirem la resposta a determinades afirmacions que, entenem, són malintencionades. Així, neguem la major:
Aquest ROM suposa un aprofundiment dels drets democràtics dels representants polítics i de tots els grups, així com també dels drets polítics i democràtics de la ciutadania i les entitats i associacions del municipi. És un pas endavant. Admetem que el podriem haver treballat més amb els grups, però la intenció ha estat en tot moment la d'incloure les aportacions de tothom i parlar-ne amb els grups de l'oposició prèviament a la seva presentació formal i també després de l'aprovació inicial.
No caldria dir-ho, però ARA VILASSAR és una formació municipalista i intrinsecament vilassarenca. Parlem les diverses qüestions que es posen sobre la taula amb tots els seus integrants, i no obeïm directrius externes al municipi en les qüestions polítiques que decidim, sobretot les del poble. Hi ha una majoria absoluta, sí, producte del resultat electoral de les passades eleccions municipals, però l'equip de govern ha de gestionar i governar sobre el conjunt del municipi, en la seva pluralitat i diversitat, a banda de complir amb el projecte polític proposat en campanya. Aquest ROM vol reflectir les diverses opinions i la pluralitat política que existeix a Vilassar.
Pel que fa a la primera proposta sobre l'addició d'un article referent a l'expedient del ple municipal a la secció primera – del ple municipal, idèntic a l'article 25 de l'actual ROM, vist l'informe jurídic ES DESESTIMA, per considerar-se que ja està inclòs en altres parts de l'articulat i, a més, en la normativa vigent, fent innecessària la seva inclusió en el present document que tenim sobre la taula.
Pel que fa a la proposta d'addició d'una frase al final del punt 3r de l'article 9, ES DESESTIMA, ja que emparant-nos en la normativa vigent i en l'informe jurídic del secretari, es considera que l'Ajuntament posa a disposició dels electes eines de treball suficients – per altra banda ja exteses ampliament entre la població el 2016 – com són un correu electrònic corporatiu, un telèfon mòbil amb dades i un espai amb la possibilitat d'accedir a internet, de manera que fa innecessària la despesa que suposa en temps, hores i recursos el fet de possibilitar el que demana l'al·legació.
Tercera proposta: Article 9 "afegitó al punt 4t article 9" es DESESTIMA ja que, vist l'informe jurídic, es considera que aquesta al·legació vulneraria els principis democràtics i drets dels regidors i regidores i podria bloquejar o dificultar la tramitació de les propostes.
Proposta d'addició d'un punt 6è a l'article 9: S'ACCEPTA. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.
S'ACCEPTA esmenar l'error tipogràfic de numeració dels articles que duplica el 12 i canviar seguint l'ordre numèric consecutiu tots els posteriors.
ES DESESTIMA la proposta sobre el punt 12, que es proposa que es mantingui amb la fórmula proposada en l'al·legació de la CUP sobre el mateix article. La voluntat és facilitar l'elaboració de videoactes per poder divulgar per al coneixement ciutadà el contingut i debats del ple, com ja fan altres ajuntaments (trobem exemples a Premià de Mar, Blanes, etc.) i agilitzar al màxim l'administració i els seus tràmits, sempre complint la normativa vigent de forma escrupulosa en tot l'articulat de l'avantprojecte del ROM.
Així mateix, aprofitem l'avinentesa per recomanar als regidors i regidores de tots els grups facilitar una còpia escrita de les intervencions al ple a secretaria per tal d'estalviar temps de treball en el moment de passar a net les actes de les sessions.

S'ACCEPTA la proposta d'eliminar el termini de 24h en el punt 4t de l'article 12 (ara 13) del ROM.
S'ACCEPTA la proposta d'afegir un nou punt a l'article 13 "de les votacions":
"9. El vot dels regidors és personal i indelegable"
El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.
S'ACCEPTA la proposta de canvi de redactat referida a l'article 14 sobre la definició del Prec
S'ACCEPTA afegir un punt 9 i un punt 10 a l'article 17 (ara 18) del ROM, segons proposa l'al·legació del grup municipal de CiU, d'acord amb els termes inclosos a l'informe jurídic del secretari.
S'ACCEPTA la proposta de modificació de l'article 23.
ES DESESTIMA l'al·legació sobre l'article 24 punt 1, ja que l'articulat del ROM ja s'hi refereix en el següent article, al punt 5.
ES DESESTIMA l'al·legació sobre l'article 30, ja que considerem que el text proposat ja reflecteix prou clarament la referència a la legislació vigent.
S'ACCEPTA: addició de la paraula "Local" al títol de la Secció Tercera – Junta de Govern
L'esmena sobre l'article 33 del règim de funcionament de la Junta de Govern Local ES DESESTIMA, vist l'informe jurídic del secretari. De tota manera es recorda que les actes es pengen al web municipal i també són consultables pels regidors i regidores a Secretaria.
S'ACCEPTA la segona qüestió referent a l'article 37, però ES DESESTIMA la primera, que considerem innecessària si tenim present que ja són públiques i consultables. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.
S'ACCEPTA la proposta d'addició d'un punt 4 a l'article 38
ES DESESTIMA la proposta d'afegit al punt 4 de l'article 40 ja que després d'estimar parcialment l'esmena de la CUP sobre el mateix article, aquest punt 4 ha quedat eliminat del text que es posa sobre la taula.
S'ACCEPTA la proposta d'addició referent a les comissions especials, tal i com proposa l'al·legació del grup municipal de CiU. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.
ES DESESTIMA l'al·legació de CiU sobre la comissió assessora, ja que tal i com explica l'informe jurídic ja ho cobreix l'articulat de la modificació del ROM (títol 1 capítul 2 secció segona – de les comissions informatives) i la normativa vigent.
S'ACCEPTA modificar la denominació de "grups polítics" per "grups municipals".
S'ACCEPTA l'esmena del punt 1 de l'article 49. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.
ES DESESTIMA l'esmena a l'article 50, ja que no suposa cap ingerència sinó que regula la constitució dels grups i respecta els drets dels regidors electes, a més de preveure possible desbloqueig de la situació en cas de conflicte, sempre d'acord amb la normativa vigent.
S'ACCEPTA parcialment l'esmena d'addició a l'article 53, a excepció de la darrera frase "així com disposar del personal de suport necessari per desenvolupar aquest dret", ja que

en un municipi de les dimensions de Vilassar considerem innecessari i fora de lloc destinar personal municipal a tasques de suport als diversos grups municipals.
ES DESESTIMA l'al·legació a l'article 54, vist l'informe jurídic del secretari.
És de sentit comú que sigui el grup polític qui decideixi la seva organització i funcionament, no pas ningú extern al grup. Amb aquest ROM recalquem precisament això.
S'ACCEPTA incloure en l'article 53 un punt 4 amb el següent redactat:
"4. Els grups disposaran d'una bústia a les dependències municipals per a la correspondència oficial, interior o de procedència externa"
ES DESESTIMEN la resta de punts de la proposta, donat que ja estan inclosos a l'articulat de l'avantprojecte de forma explícita.
Al·legació a l'article 57: és fals que es retalli cap drets als i les electes, ja que tots aquests drets estan inclosos a l'articulat de l'avantprojecte i, concretament, a l'article 57 i a l'article 9. Per tant, ES DESESTIMA.
Article 58, S'ACCEPTA l'addició d'un punt setè segons l'esmena del grup de CiU.
Article 72, ES DESESTIMA l'al·legació perquè, com en altres ocasions en aquest mateix text, el que demana ja ho inclou el document de forma explícita allà on correspon.
Nou article segons el redactat proposat com a article 74, de la responsabilitat dels regidors i regidores, S'ACCEPTA. El criteri per acceptar-ho és el de facilitar la comprensió ciutadana del funcionament orgànic municipal, tot i que l'informe jurídic ho considera redundant pel fet d'estar contemplat ja el que es demana en normativa vigent de rang superior.
La darrera al·legació, a l'article 81, ES DESESTIMA, ja que la normativa vigent no ho permet, tot i que ens remetem a la proposta sobre la taula de modificació del Reglament de Participació per debatre de forma pública, serena i més específica el tractament i la consideració i vinculació política de les consultes populars al nostre municipi.
En darrer lloc, com a equip de govern, volem expressar la nostra decepció per la nul·la voluntat del grup municipal de CiU per treballar consensos i acords amplis en el govern, buscant en tot el conjunt de les al·legacions excuses de tota mena per llençar falses acusacions de retallades de drets que disfressen una aposta absolutament involucionista i immobilista que només pretén mantenir l'actual norma, amb gairebé 20 anys d'antiguitat, i que li convenia una actualització profunda. Entenem que aquesta actualització ha de seguir la línia d'aprofundiment democràtic i de la transparència, agilització de l'administració i obertura a la ciutadania que estan incloses en l'avantprojecte i són la única motivació d'aquest equip de govern per impulsar una proposta de modificació i actualització del ROM que ja s'apuntava i es definia en el Pla d'Actuació Municipal aprovat per unanimitat de tots els grups el mes de desembre del 2015.

Resolució de l'equip de govern a partir de les propostes que fa el grup municipal del PSC

A continuació, es relacionen un seguit de precisions a introduir al ROM per part de l'equip de govern a partir de les converses mantingudes amb el grup municipal del PSC.

- S'acorda, a l'article 10, subtituir "al que correspondria" per "aquest".

Es recomana respectar els temps marcats d'intervenció per part de tots els grups, tal i com figura a l'article 17.

- Article 17: corregir l'error de numeració (duplicats subpunts de l'article).
- Article 48: substituir la paraula "evental" per "eventual".
- Article 84 punt 2: substituir el termini de tres mesos per "un mes" i el de "un mes" per "quinze dies" per notificar com a mínim un acús de rebuda de la petició i breu

explicació del procediment i tràmit de gestió que seguirà l'esmentada petició, queixa o suggeriment.

- Article 93 punt 3: a continuació del llistat de consells, afegir "ecologia i medi ambient". >>

Setè. En data 23 de maig, a la vista de la proposta d'acord formulada, el secretari i l'interventor de l'ajuntament emeten informe conjunt que consta en l'expedient, i es dóna per reproduït, al respecte de l'adequació a l'ordenament jurídic de l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP , i de la incorporació d'ofici de modificacions en l'article 84.2 i 93.3.

Als efectes de la motivació dels actes administratius, es procedeix a transcriure l'apartat de FONAMENTS DE DRET d'aquest informe :

<< Primer. En la proposta d'acord al ple municipal que ha estat dictaminada per la Comissió Informativa en data 19 de maig, s'ha detectat una irregularitat en l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP que es pretén introduir en el text modificat del ROM.

Per altra banda, al respecte de les modificacions introduïdes d'ofici per l'equip de govern a instàncies del grup municipal PSC també s'ha detectat irregularitats de caire procedimental.

Aquest informe es centra en l'anàlisi jurídic d'aquestes circumstàncies.

Segon. Pel que fa a l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP i de la que s'estima la seva incorporació al text definitiu, s'informa el següent :

a) L'al·legació 17, en els termes que està redactada, estableix el reconeixement del dret dels regidors de renunciar individualment a les percepcions econòmiques que li correspondrien en tant que regidor, i que s'ingressin directament a la part variable de les percepcions que li correspon rebre als grups municipals. Per tant, s'estaria realitzant la transferència al grup municipal de l'import que li correspon al regidor.
b) L'abast normatiu d'aquests preceptes ve establert en l'article 73.3 i 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local. A més, cal tenir en compte l'apartat 2n de l'article 166 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal.
c) Els preceptes de la Llei 7/1985, de 2 d'abril són disposicions bàsiques (és a dir el mínim comú denominador per a tots els ens locals), i per tant d'obligat compliment. Els preceptes del Decret Legislatiu 2/2003, pel que s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya tenen rang legal, i desenvolupen un règim autonòmic propi a partir de les disposicions bàsiques de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.
d) El ROM, d'acord amb el principi de jerarquia normativa, no pot contravenir les disposicions de rang legal superior, és a dir, ni les de la Llei 7/1985, de 2 d'abril ni tampoc les disposicions legals de la Llei catalana. El ROM pot, efectivament desenvolupar i concretar aspectes locals que les disposicions de rang legal no detallen

però, necessàriament, sempre d'acord amb els principis de la llei estatal i autonòmica.

e) Les percepcions econòmiques que poden rebre els grups municipals estan regulades en l'article 73.3 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril.
f) Les percepcions econòmiques dels regidors, en tant que membres de la Corporació, es troben en l'article 75 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril i també en ve garantit en l'article 166.2 de la Llei municipal catalana.
g) De la lectura d'aquests preceptes s'infereix clarament que el legislador diferencia d'una banda els drets econòmics individuals dels regidors, i de l'altra els drets econòmics dels grups municipals.
h) D'aquesta manera, apareix clarament diferenciat que el regidor, en tant que persona física, no té de rendir comptes de a què dedica les retribucions que rep pel seu càrrec en concepte d'indemnitzacions, o per dedicacions exclusives o parcials. Per l'altra banda, els grups municipals, en tant que òrgans de naturalesa política i de representació però sense personalitat jurídica, estan sotmesos al retiment de comptes davant del ple, si així li demana, perquè ho preveu expressament l'article 73.
i) En els termes en que es troba redactada la dita al·legació, a criteri dels que subscriuen aquest informe, contravé les disposicions de rang legal que em fet menció pels següents motius:

1. Tal i com hem avançat, les retribucions individuals dels regidors i les dels grups municipals, són estanques, és a dir que se'ls reconeix a cada un a títol individual, un com a persona física que ocupa un càrrec electe, i a l'altre per millor proveir les tasques que realitzen els grups municipals.
2. El legislador ni admet ni contempla la possibilitat que la hisenda pública local, d'on han de provenir aquestes retribucions, destini a voluntat dels regidors, les percepcions que són pròpies d'aquests al grup municipal del que forma part.
3. La part variable de les retribucions que li correspon als grups municipals està establerta en base al nombre efectiu de regidors que conforma el grup municipal. En conseqüència, el legislador ha tingut en compte el major o menor nombre de regidors d'aquell grup com element de diferenciació amb la clara idea de considerar que, quan més nombrós és el grup, més despesa corrent suposa (lloguer de locals, material d'oficina, despeses de telefonia, etc..). Establir un nou criteri que moduli aquest concepte variable contravé clarament el que estableix l'article 73.3 de la Llei de bases de règim local i és contrari al principi general d'igualtat i al principi general de dret conforme "allà on la llei no distingeix, no correspon distingir".
4. Més enllà d'aquestes qüestions de règim local, es considera que en cas que el ROM contemples aquesta possibilitat, podria suposar incórrer en infracció en matèria fiscal, en tant que s'estaria donant cobertura a una donació no declarada a la hisenda pública.

Per tot això, els que subscriuen informen desfavorablement la incorporació de l'al·legació 17 del grup municipal la CUP al redactat definitiu del ROM i proposen la desestimació de la mateixa.

Tercer. Pel que fa les incorporacions d'ofici que afecten l'article 84.2 i 93.3 del ROM, que venen contingudes en la proposta, s'informa que aquestes modificacions impliquen la in-

troducció d'elements normatius que no han estat sotmesos al règim d'informació i exposició pública i, per tant, contravé els preceptes que regulen aquest procediment a l'aprovació definitiva d'una disposició general local.

Per tot això, s'informa desfavorablement la incorporació d'aquestes modificacions, i es proposa que s'eliminin del redactat definitiu. >>

Vuitè. En la mateixa data de 23 de maig del corrent, el tinent d'alcalde senyor Pau Morales Romero, emet un nou informe que consta en l'expedient pel qual , a la vista de l'informe conjunt del secretari i l'interventor es proposta desestimar l'al·legació 17 presentada pel grup municipal CUP, i també suprimir la incorporació d'ofici de les modificacions al redactat inicial de l'article 84.2 i 93.3 del ROM.

Fonaments de Dret

- Els articles 4, 22.2.d), 47, 49 i 70.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local (LRBRL), i la resta de disposicions bàsiques en matèria de règim d' organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.

- Els articles 6,8, 52,66, 178 i 237 del TRLMC, i les disposicions de desenvolupament sobre règim d'organització i funcionament dels ens locals i règim estatutari dels membres del consistori.
- Les disposicions del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, de règim d'organització i funcionament dels ens locals (ROF) que desenvolupin disposicions bàsiques de la LRBRL.

- Els articles 58 i següents del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS).

- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic i del procediment administratiu comú de les Administracions Públiques (LRJPAC).

- Els principis generals i altres preceptes de general aplicació als procediments de les Administracions Públiques de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment administratiu de les administracions públiques de Catalunya (LRJPAPC).

És el Ple Municipal l'òrgan competent per a l'adopció del present acord, en exercici de la competència atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases de règim local.

En concordança amb el que preveu l'article 47.2 del mateix text legal, i els articles 114.2 i 114.3 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel que s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, l'adopció del present acord requereix de majoria absoluta del nombre legal de membres del ple de corporació.

Per tot això, vistos els preceptes citats anteriorment, i altres de general i procedent aplicació, vistos els informes tècnics i jurídics emesos i el dictamen de la Comissió Informativa de Serveis territorials, en exercici de la competència que ve atribuïda en l'article 22.1 d) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es proposa al Ple Municipal l'adopció **ACORD:**

Proposta d'acord

Primer. Estimar en tot o en part , d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP) amb registre d'entrada E2016001528 de data 1 d'abril de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació : al·legacions número 1, 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 i 16.

Segon. Estimar en tot o en part , d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, les al·legacions contingudes en l'escrit presentat pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT, amb registre d'entrada E2016002080 de data 21 d'abril de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació : al·legacions número 4 i 8.

Tercer. Estimar en tot o en part , d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, els apartats que es procedeix a relacionar a continuació continguts en l'al·legació Única de l'escrit presentat pel Grup Municipal CiU, amb registre d'entrada E2016002242 de data 2 de maig de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació :

- "Art 9.- Convocatòria i ordre del dia: caldria afegir un punt 6è, que digui: (...)"
- "Art 12.- DUPLICAT... així consta com a : acta del Ple, i com: Obertura inici de la sessió." I posteriors consecutius.
- "Art 12 (DUP), Obertura i inici de la sessió, punt 4: (...)"
- "Art 12 (DUP), Obertura i inici de la sessió, afegir un punt 9, que es té en l'actual ROM, que digui (...)"
- "Art 14. Elements de discussió política del Ple, punt del Prec".
- "Art. 17. Procediment del debat, afegir punt 9 i un punt 10, respectivament, inclosos en l'actual ROM (...)"
- "Art. 23 Els precs i preguntes del ple, punts 1 i 4".
- "Secció Tercera – De la Junta de Govern, falta afegir "Local"
- El punt 2 de l'apartat de l'al·legació relatiu a "Art.37. Acta de les sessions. "
- "Art. 38. Els tinents d'alcalde. Afegir un punt 4, que està en l'actual ROM, que digui : (...) "
- "Afegir les Comissions especials que està en l'actual ROM i ara desapareix (...)"
- "Secció tercera: dels Grups polítics, en tota la secció (...)"
- "Art. 49. Els grups, punt 1. Afegir al final (....)"
- "Art. 53. Dotacions materials dels grups municipals." : a excepció de la darrera frase d'acord, amb el que consta en l'informe pel regidor delegat de comunicació que es transcriu en la part expositiva.

- "A la secció tercera, per afinitat, manca un article amb els drets dels grups municipals (...) " : s'accepta incloure en l'article 53 un punt 4, d'acord, amb el que consta en l'informe pel regidor delegat de comunicació que es transcriu en la part expositiva.
- "Art. 58: Deures dels Regidors Municipals".
- "Art. 73(bis?) : Responsabilitat."

Quart. Aprovar les modificacions respecte del text de la modificació del ROM inicialment aprovat en sessió plenària de 25 de febrer de 2016 que es procedeix a relacionar a continuació, a instàncies del Grup Municipal PSC :

- A l'article 10, subtituir "al que correspondria" per "aquest".
- Article 17: corregir l'error de numeració (duplicats subpunts de l'article).
- Article 48: substituir la paraula "evental" per "eventual".

Cinquè. Desestimar d'acord amb els termes i els motius continguts en l'informe emès pel tinent d'alcalde que consta en la part expositiva, la resta d'al·legacions no relacionades en els apartats primer, segon i tercer d'aquest acord que consten en els escrits presentats respectivament pel Grup Municipal CANDIDATURA D'UNITAT POPULAR (CUP), pel Grup Municipal PP VILASSAR DE DALT i pel Grup Municipal CiU.

Sisè. Disposar, en concordança amb els apartats primer a quart d'aquest acord, l'aprovació definitiva de les modificacions que correspongui respecte del text de la modificació del Reglament Orgànic Municipal aprovat inicialment en sessió plenària de 25 de febrer de 2016.

Setè. Aprovar definitivament el Reglament Orgànic Municipal segons les modificacions aprovades en l'apartat anterior d'aquest acord.

Vuitè. Publicar el contingut del present acord i el text íntegre del Reglament Orgànic Municipal al Butlletí Oficial de la Província, i inserir l'anunci en el tauler d'edictes de l'Ajuntament i en el Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya tot indicant la referència del Butlletí Oficial de la Província en què se n'hagi publicat íntegrament el text.

Novè. Comunicar, en el termini de quinze dies, l'acord definitiu d'aprovació i còpia íntegra i fefaent del text del Reglament Orgànic Municipal a l'Administració General de l'Estat, i a l'Administració de la Generalitat de Catalunya.

Vilassar de Dalt, 23 de maig de 2016.

L'alcalde,

Xavier Godàs Pérez